

AREA SERVIZI AMMINISTRATIVI STUDI ANAGRAFE E TUTELA DEL MERCATO

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

N. 72 DEL 23.03.2017

OGGETTO: Fornitura e installazione di n. 1 Server e di alcuni componenti SMART CIG NUM_ZB01DC282C” in adesione alla Convenzione Consip “SERVER 10 - Lotto 1 CIG 60300266DE e “Fornitura e installazione di n. 1 Controller provvisto di cache SMART CIG ZC31DC2864” a mezzo OdA

IL DIRIGENTE

Visto l’atto del Consiglio n. 83/187 del 28/11/2011 relativo allo Statuto camerale;

Visti gli artt. 26 e 27 dello Statuto camerale relativi alle funzioni del Segretario Generale e dei Dirigenti;

Visto l’atto del Consiglio n. 108/341 del 20/12/2016 con cui è stato approvato il preventivo economico per l’anno 2017;

Vista la Determinazione del Segretario Generale n. 1 del 12/01/2017 con la quale si è provveduto all’assegnazione dei budget direzionale 2017 ai Dirigenti;

- preso atto della programmazione delle forniture e dei servizi per il corrente anno 2017 che, limitatamente all’Area servizi amministrativi studi anagrafe e tutela del mercato – è stata adottata con Determina n. 43 del 15/02/2017 della Dirigente della stessa Area;

- *Viste le disposizioni contenute nella **Legge 190, in vigore dal 28 novembre 2012**, che ha imposto alle P.A. ivi incluse le Camere di Commercio, l’adozione entro il 31 gennaio di ogni anno del primo Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione;*

- *Vista la delibera di Giunta n. 9/44 del 23/10/2013 con cui è stato varato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e nel cui ambito sono state individuate le misure obbligatorie e facoltative prevedendo come obbligatorie la formazione, la rotazione del personale, il codice di comportamento e la trasparenza;*

- Viste le disposizioni di cui all’art. 54 del DPR 254/2005 relativo alla stipula e alle modalità di esecuzione dei contratti;

- *Viste le disposizioni del D. Lgs 192/2012 “Ritardi nei pagamenti nelle transazioni commerciali” e di quanto disciplinato in materia di termini di pagamento con Ordine di servizio del segretario generale n. 3 del 14/02/2013;*

- preso atto del **D.Lsg n. 50 del 18/04/2016** relativo all'*Attuazione delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*” **in vigore dal 19/4/2016;**

- Visto l'art. 31 comma 1 dello stesso Decreto, il quale prevede, per ogni singola procedura di affidamento, la nomina di un responsabile unico del procedimento;

- Visto, in particolare, l'art. 36 comma 2 lett. A) del suddetto Decreto Legislativo, ai sensi del quale le stazioni appaltanti, per gli appalti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore ad € 40.000,00, possono procedere “*mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato*”;

Preso atto che, a norma dell'art. 36 comma 7 del Decreto stesso, “*L'ANAC con proprie linee guida, da adottare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente codice, stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici*”, e che “*Fino all'adozione di dette linee guida, si applica l'[articolo 216, comma 9](#)*.”

- Vista la **Linea Guida ANAC n. 4 Approvata dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26/10/2016** “*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi d operatori economici*”

Considerato che, nelle more della scadenza del contratto con la Soc. G.D. Grafidata Srl per il **Servizio di Manutenzione del Server Camerale HP DL580 G4** - al 31/12/2016, l'ufficio provveditorato con nota 13854 dell'11/10/2016 – agli atti istruttori - ha inoltrato alla stessa richiesta di disponibilità e preventivo per valutare un eventuale nuovo affidamento del servizio;

Preso atto che la ditta con mail del 09/11/2016 – acquisita al prot. 16580 del 10/11/2016 - – agli atti istruttori - manifestandosi disponibile ad offrire il servizio di manutenzione per € 1.600,00 + IVA per il 2017 e per € 1.700,00 + IVA per il 2018, ha evidenziato che le *apparecchiature sono divenute obsolete e esiste una obiettiva difficoltà per il reperimento delle parti di ricambio oltre a non essere . o più in grado di mantenere il tempo di ripristino ad NBD*”;

Considerato che, nell'ambito di tale comunicazione la GD Grafidata ha prospettato - quale alternativa da valutare, anche la sostituzione del server suggerendo i seguenti 2(due) modelli per i quali potrebbe poi proporre diverse offerte per il servizio di manutenzione:

- 1) analoga apparecchiatura stesso modello HP DL580 Gen 9, notevolmente più performante, il cui costo - *in convenzione Consip server 10 Lotto 2-* è i € 7.445,50, a cui la ditta evidenzia la necessità di sommare i costi relativi al sistema operativo e relative Cal, ad altri 2 HDD (necessari per poter effettuare come oggi il RAID 5 e l'interfaccia verso l'unità di Back up) per un totale di circa € 3.500,00 aggiuntivi (Totale complessivo di € 10.945,50 + IVA);
- 2) sistema HP DL380, di potenza equivalente a quello oggi in vostro possesso, ad un costo pari a circa la metà di quanto sopra esposto;

Preso atto delle criticità ed i frequenti malfunzionamenti riscontrati nel Server e nel sistema di Rete locale e della connessa necessità ed urgenza di dover celermente individuare soluzioni per rendere sia il

Server che la Rete Locale Camerale pienamente rispondenti alle esigenze operativo-gestionali degli uffici nonché rispondenti ai principi di sicurezza dei dati;

Preso atto di quanto disposto dall'art. 192, commi 1, 2 e 3 del citato D.lgs. 50/2016 relativo al *Regime speciale degli affidamenti In House*;

Visto il Comunicato del Presidente ANAC del 03/08/2016 – acquisito agli atti istruttori – emanato a seguito di richieste di pareri sulla possibilità di procedere ad affidamenti diretti a **società In House** – *nelle more dell'emanazione da parte dell'Anac, dell'elenco delle amministrazioni giudicatrici previsto dal primo comma del citato art. 192* - stante l'interesse generale dell'argomento;

Considerato che con tale comunicato – *alla luce del parere del Consiglio di Stato n. 855 del 01/04/2016* - ANAC ha chiarito che tenuto conto dell'efficacia non costitutiva ma solo dichiarativa dell'iscrizione in tale elenco (la norma pone a carico dell'Anac solo la definizione di modalità e criteri per effettuare la verifica dei requisiti necessari all'iscrizione in tale elenco) nelle more dell'adozione di tale atto (*che richiede, tra l'altro, la preventiva analisi del Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica sulla disciplina dei requisiti dell'istituto dell'in house providing*) – l'affidamento diretto In House possa essere effettuato dalle amministrazioni aggiudicatrici – sotto la propria responsabilità – in presenza dei presupposti di cui all'art. 12 della direttiva 24/2014/UE e recepiti nell'art. 5 del D.Lgs. 50/2016 e nel rispetto dell' art-. 192, commi 2 e 3 del medesimo D.Lgs. 50;

Considerato che **l'art. 5 comma 1 - lett. b)** in materia di "*Principi comuni in materia di esclusione per concessioni, appalti pubblici e accordi tra enti e amministrazioni aggiudicatrici nell'ambito del settore pubblico*" tra le condizioni previste per la non applicabilità del Codice, testualmente prevede: "*oltre l'80 per cento delle attività della persona giuridica controllata è effettuata nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'amministrazione aggiudicatrice controllante o da altre persone giuridiche controllate dall'amministrazione aggiudicatrice o da un ente aggiudicatore di cui trattasi*;

Preso atto che, in analogia a tutti gli Enti del sistema camerale, per i sistemi informatici che gestiscono atti, documenti e informazioni per i quali la legge ne dispone la pubblicità, legale o notizia, *ivi inclusi tutti gli atti derivanti da attività istituzionale che scaturenti da registri, albi, ruoli, elenchi e repertori tenuti dalle Camere*, la Camera di commercio si avvale della collaborazione di che la Società InfoCamere - *Società Consortile di Informatica delle Camere di Commercio Italiane per Azioni* – che in apposito Regolamento Consortile individua e assicura ai soci, i servizi obbligatori, i servizi facoltativi e le altre attività svolte nell'interesse e per conto delle Camere di Commercio;

Preso atto che la Società InfoCamere *con mail del 20/10/2016 – acquisita al prot. 15189 del 20/10/16- agli atti istruttori* – ha trasmesso alla Camera, idonea dichiarazione del Direttore Generale attestante che"*le attività di InfoCamere sono effettuate nello svolgimento dei compiti affidati dai soci, secondo le previsioni dello Statuto e del Regolamento Consortile della Società, in misura superiore alla soglia dell'80% indicata dall'articolo 5 primo comma del Decreto Legislativo 50/2016* ";

Considerato che, alla luce della **legittima configurazione di InfoCamere quale società in House** per l'Ente camerale, **al fine di individuare i reali problemi e trovare possibili soluzioni per le criticità della Rete locale e del Server** la stessa, per le vie brevi, la stessa è stata incaricata di eseguire una valutazione tecnica ricognitiva degli stessi;

Preso atto che a seguito di tale ricognizione, eseguita nel luglio scorso, la società ha fatto pervenire il verbale del 26/07/2016 – acquisito agli atti istruttori – dal quale emergono criticità e possibili soluzioni per il Server e per la Rete camerale;

Considerato che, **con particolare riguardo al SERVER camerale**, la Società InfoCamere ha riscontrato le seguenti criticità e proponendo le seguenti soluzioni, come testualmente riportate nel verbale del 26/07/2016:

Criticità riscontrate durante il sopralluogo

- **Dal punto di vista hardware i sistemi sono vetusti.** Il server più importante è del 2007, a breve fuori supporto dal fornitore.
- Il server principale, HP DL580 G4, pur comprendendo l'economicità della soluzione tecnico/economica, è un single point on failure : nel caso di blocco del server, la CCIAA in pratica si ferma, in quanto tutti i servizi sono residenti in questo server;
- I backup vengono eseguiti su dispositivi precari e con diversi software di backup;
- Il locale tecnico ospitante l'armadio dei server è degradato;
- In caso di blocco del locale tecnico, i sistemi non sono ridondati;
- I sistemi operativi non sono sicuri : manca il servizio di patching delle postazioni, e le stesse hanno diverse soluzioni di antivirus

InfoCamere consiglia quanto segue :

- L'adozione di un **servizio di HCR (Hosting remoto replicato) per i domain controller ed il file server.** Saranno predisposti due server speculari in due Siti/Datacenter distinti (Padova e Milano), in modo da assicurare un servizio di Continuous Availability (e disaster recovery): a fronte di un blocco di un server, i servizi di autenticazione e file server saranno erogati dal secondo server nel secondo sito;
- L'adozione di un servizio di Hosting, probabilmente di due server, di cui uno con funzioni di database server ed un secondo con funzioni di Application server. Sarà concordato con il cliente quali applicazioni critiche portare nel datacenter e quali abbandonare e/o lasciare in loco;
- I servizi saranno proposti nella formula del "parzialmente gestito", con la collaborazione e divisione di ruoli tra referente tecnico camerale ed InfoCamere;
Adottando tale servizio già in uso in molte CCIAA, i server in loco potranno essere dismessi e rimossi.

Preso atto che alla luce di quanto rilevato la Camera – con mail del 12/01/2017, acquisita agli atti – ha richiesto alla Società InfoCamere di formulare un'offerta per lo studio e la fornitura di una soluzione tecnologica finalizzata all'erogazione di un servizio di hosting dei propri server, in coerenza con le normative previste dall'AGID in materia di CAD che sia in grado di garantire la continuità operativa, con replica in regime di Continuous Availability, in linea con le politiche di Disaster Recovery;

Considerato che la Società InfoCamere con nota – acquisita al prot. 18844 del 15/12/2016 – agli atti istruttori - ha formulato l'offerta FFG808 per un servizio di Hosting centralizzato replicato – HCR, ed un servizio di Hosting Centrale HC (i cui dettagli e architetture sono sinteticamente indicati nel file agli atti istruttori) che consente alla Camera di centralizzare i seguenti servizi applicativi interni - alle condizioni economiche di seguito riportate :

Servizi Applicativi Interni Che Verrebbero Centralizzati:

- 1) Servizi di Active Directory (autenticazione, dominio centrale, policy di lavoro, etc)
- 2) DNS e DHCP
- 3) Servizi di file server;

Condizioni economiche – IVA ESCLUSA:

Predisposizione dell'infrastruttura virtuale dedicata al **servizio HCR ed HC** nei DataCenter Infocamere
una tantum di € 4.800,00 e canone annuale di € 7.400,00 oltre

Servizi Opzionali:

- a) Ulteriori Spazio disco pari a 100 GB per servizio HCR (spazio disco replicato)
canone annuale di € 270,00;

- b) Ulteriori Spazio disco pari a 100 GB per servizio HC
canone annuale di € 240,00

*Preso atto della **Circolare Agid n. 2 del 24 giugno 2016 contenente** "Modalità di acquisizione di beni e servizi ICT nelle more della definizione del "Piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione" previsto dalle disposizioni di cui all'art.1, comma 513 e seguenti della legge 28 dicembre 2015, n.208 (Legge di stabilità 2016)" con la quale vengono fornite indicazioni per procedere agli acquisti di beni e servizi ICT nelle more della definizione del "Piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione" (di seguito Piano Triennale);*

*Considerato che dalla **Circolare Agid n. 2** si evince che, alla luce della legge n. 208 del 28/12/2015- Legge di stabilità 2016 - art.1, commi 512-517 – è posto in capo alla P.A. l'obiettivo di risparmio del 50% della spesa annuale settore informatico – da raggiungere alla fine del triennio 2016-2018, rispetto ad analoga spesa del triennio 2013-2015; e che, in attesa del citato Piano Triennale – ai sensi della circolare Mef n° 16 del 17 maggio 2016, le Amministrazioni possono procedere agli approvvigionamenti ai sensi dell'art. 1, comma 516 della Legge di Stabilità 2016, attenendosi ad alcune disposizioni, considerate essenziali per il conseguimento degli obiettivi di risparmio di spesa di cui all'art. 1, comma 515;*

*Preso atto che tra le disposizioni cui attenersi è menzionato al puto 4 **Disposizioni per l'anno 2016 – lett. c) che per procedere ad acquisizioni di beni e servizi informatici e di connettività, le amministrazioni pubbliche devono preliminarmente verificare**la sussistenza del prodotto in Consip/MEPA) potendo effettuare acquisti di beni e servizi informatici **in via autonoma solo in caso di indisponibilità del bene/servizio o della sua inidoneità al soddisfacimento del fabbisogno ovvero nei casi di necessità ed urgenza** comunque funzionali per assicurare la continuità della gestione amministrativa, e soltanto previa autorizzazione motivata dell'organo di vertice amministrativo"*

Considerata l'attuale fase transitoria di riforma del sistema camerale e ritenuto opportuno evitare ulteriori impegni pluriennali anche nei confronti della Soc. In House Infocamere– nelle more della definizione del prevedibile prossimo accorpamento della Camera di Viterbo;

- Visto l'art. 1 comma 1 del Decreto Legge n. 95 del 06/07/2012, convertito in Legge n. 135 del 07/08/2012 e successive modifiche , a norma del quale "Successivamente alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, i contratti stipulati in violazione dell'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 ed i contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A. sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto. Le centrali di acquisto regionali, pur tenendo conto dei parametri di qualità e di prezzo degli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A., non sono soggette all'applicazione dell'articolo 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999, n. 488. La disposizione del primo periodo del presente comma non si applica alle Amministrazioni dello Stato quando il contratto sia stato stipulato ad un prezzo più basso di quello derivante dal rispetto dei parametri di qualità e di prezzo degli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A., ed a condizione che tra l'amministrazione interessata e l'impresa non siano insorte contestazioni sulla esecuzione di eventuali contratti stipulati in precedenza;

- Visto l'art. 7 comma 2 del Decreto n. 52 del 07/05/2012, convertito nella Legge n. 94 del 06/07/2012, il quale stabilisce che "Fermi restando gli obblighi previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare

ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328”;

- Considerato che la **Legge n. 208 del 28/12/2015 (“Legge di Stabilità 2015”)**, all’art. 1 comma 502, stabilisce quanto segue: “Fermi restando gli obblighi e le facoltà previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all’articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nonché le autorità indipendenti, per gli acquisti di beni e servizi **di importo pari o superiore a 1.000 euro e inferiore alla soglia di rilievo comunitario** sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure”;

- Considerato pertanto che, al fine di poter valutare una soluzione alternativa al servizio di Hosting offerto da Infocamere, il referente informatico Sig. Paccosi è stato incaricato di eseguire le verifiche in Consip e sul MEPA;

Preso atto che lo stesso ha individuato la **Convenzione Consip “SERVER 10” - Lotto 1 “Server Entry da Rack 19” e Deskside** CIG **60300266DE** – aggiudicata alla ditta CONVERGE S.P.A. ed predisposto – anche con l’aiuto del referente di questa - un preventivo di spesa per l’acquisto di un nuovo Server camerale - acquisito agli atti istruttori unitamente a tutti i dati della Convenzione Consip e del prodotto MEPA - come di seguito riportato

Prodotto	Descrizione	Prezzo(IVA esclusa)
DELL PowerEdge R630	<i>Server prestazionale</i>	1.806
Microsoft Windows Server 2012 R2 Standard Edition	<i>Sistema operativo e <u>10 licenze CAL</u></i>	505
*Windows Server 2012 <u>User CAL</u> (Client Access License)	<i>n. 5 <u>Pacchetti di Licenze client per user</u></i> <i>(Costo unitario n 10 licenze € 25) =</i>	<u>125</u>
Kit Graphical User Interface (GUI)	<i>Monitor tastiera e mouse integrati</i>	461
Unità di backup RDX	<i>Unità di backup RDX (esterno) + 3 cartucce da 500GB</i>	365
Upgrade disco da 1000GB	2 Unità disco aggiuntiva da 1 TB <i>(costo unitario € 296)</i>	592
<u>Estensione garanzia 24M (facoltativa)</u>	<i>Estensione della manutenzione in garanzia per ulteriori 24 mesi oltre i 36 previsti</i>	<u>350</u>

Oltre al seguente prodotto rinvenibile sul MEPA e offerto dalla stessa Converge Spa:
PERC H730 Integrated RAID Controller *provvisto di cache da abbinare al server*
 Controller, 1GB NV Cache *per aumentarne le prestazioni* **(CODICE MEPA CNV-405-AAEJ)** **283**

Considerato che il preventivo tiene conto anche della connessa necessità di dover prevedere l’acquisto di un Controller *provvisto di cache da abbinare al server per aumentarne le prestazioni* che è stato individuato sul MEPA con **Codice prodotto CNV- 405-AAEJ** – fornito dalla stessa CONVERGE S.P.A.;

Considerato che il referente ha evidenziato che le licenze User CAL sono fornite a pacchetti da 10 e che n.10 licenze sono già comprese nel sistema operativo e rilevata l'opportunità di dover disporre di almeno n. 60 licenze complessive* per fronteggiare ogni eventuale imprevedibile esigenza operativa;

Preso atto di una spesa complessiva di € **4.487,00** + IVA - per un Totale di € **5.474,14** incluso il costo per i n. 5 pacchetti di licenze per user (come suggerito dal referente informatico) e l'estensione della garanzia di ulteriori 2 anni rispetto alla garanzia prevista di soli 36 mesi dalla data di installazione stante la lieve incidenza del costo di soli € 350,00 + IVA sulla spesa complessiva;

Preso atto dalla scheda del prodotto MEPA "*PERC H730 Integrated RAID Controller, 1GB NV Cache*" **Codice: CNV-405-AAEJ** – agli atti istruttori - si evince che se l'oda è contestuale all'oda Convenzione Server 10 è incluso il servizio di installazione della stessa;

Preso atto della necessità e urgenza di dover comunque garantire piena operativa degli uffici camerali;

Rilevata l'opportunità di procedere all'acquisto di un Server – con le componenti sopra indicate, *in condivisione di quanto rinvenuto dal referente informatico camerale in Consip e sul MEPA – in modo da poter assicurare giornalieri back-up per far fronte ad eventuali Disaster Recover e, se pur in parte, garantire continuità operativa, in regime di Continuous Availability*;

- Preso atto della Risoluzione dell'Agenzia delle Entrate n. 96/ del 16/12/2013 – e considerato che i preventivi/offerte/quotazioni accettati dalla CCIAA per la sottoscrizione di contratti con scrittura privata - rientrano tra le categorie di documenti previsti dall'art. 2 della Tabella Allegata al DPR 642 del 26/10/1972 – in sede di accettazione degli stessi - la documentazione ad esso inerente sarà assoggettata ad imposta di bollo – da intendersi a carico del soggetto affidatario della fornitura/servizio/lavoro nella misura di € 16,00 per foglio (4 pagine) ;

- Considerata inoltre l'opportunità di acquisire **idonea documentazione attestante l'avvenuto assolvimento del bollo-** al fine di evitare la segnalazione all'Agenzia delle Entrate (ai sensi dell'art. 19 del DPR 642/72) ;

Preso, altresì, atto del disposto dell'art. 3 della Legge n. 136/2010 e della determinazione n. 8 del 18/11/2010 dell'AVCP, in base alle quali per ogni affidamento si ravvisa l'obbligo di preventiva acquisizione del CIG e/o del CUP – da citare poi in ogni tipo di documentazione successiva - nonché, ai fini della tracciabilità, l'acquisizione - da parte del soggetto affidatario e in relazione allo specifico affidamento - degli estremi del c/c dedicato, delle generalità e del codice fiscale del legale rappresentante, o della persona dallo stesso delegata, abilitato operare su detto c/c;

Vista la deliberazione dell'A.V.C.P. **Delibera.n. 1377 del 21 dicembre 2016** relativa **all'Attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2017**, (pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 43 del 21 febbraio 2017), , la quale, con riguardo all'art. 2 "**Entità della contribuzione**", ha stabilito, per le procedure con importi a base di gara pari o superiori ad € 40.000,00 ed inferiori ad € 150.000,00, un contributo, a carico delle sole stazioni appaltanti, di € 30,00;

Considerato che, nelle Istruzioni operative relative alle contribuzioni dovute, ai sensi dell'art. 1, comma 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, dai soggetti pubblici e privati, in vigore dal 1° gennaio 2015 sono previsti i seguenti casi di Esenzione dalla contribuzione:

- i contratti di cui agli artt. 17, 18, 19, comma 1, lett. a), primo capoverso, 19, comma 1, lett. b), c), d) (con riferimento ai soli servizi erogati dalla Banca d'Italia), e), f) e 19, comma 2, del Codice;
- i contratti di cui agli artt. 23, 24 e 25 del Codice;
- gli affidamenti diretti a società raggruppate/consorziate o controllate nella concessione di LL.PP.;
- i contratti di adesione ad accordi quadro o convenzioni;

- le procedure per l'acquisizione di beni e/o servizi o per la realizzazione di lavori di importo inferiore a € 40.000 (con riferimento alle stazioni appaltanti);
- le procedure per l'acquisizione di beni e/o servizi o per la realizzazione di lavori di importo inferiore a € 150.000 (con riferimento ai soli operatori economici);

- Considerata l'esiguità degli importi per le forniture in argomento– e di seguito indicati – per i quali non si prevede il versamento di alcuna contribuzione e risultano, pertanto, acquisiti semplici SMART CIG – gestibili con procedura semplificata:

1) *Fornitura e installazione di n. 1 Controller provvisto di cache SMART CIG ZC31DC2864 per € 283,00 (a mezzo di OdA sul MEPA di “PERC H730 Integrated RAID Controller, 1GB NV Cache” da abbinare al Server)*;

2) *Fornitura e installazione di n. 1 Server e di alcuni componenti SMART CIG NUM ZB01DC282C per € 4.204,00*– in adesione alla Convenzione Consip “SERVER 10 - Lotto 1 CIG 60300266DE;

Considerato che per la convenzione Server 10 – Lotti 1 – sono stati già acquisiti dal portale Consip i dati di tracciabilità della Soc. **CONVERGE S.P.A.** e che si rende necessario acquisirli dalla stessa, solo limitatamente alla fornitura citata a mezzo di OdA;

Visto l'art. 29 comma 1 del D.lgs. n. n. 50 del 18/04/2016, in base al quale tutti gli atti relativi alle procedure di affidamento devono essere pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione trasparente” con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, e considerato che tale norma prevede, inoltre, la pubblicazione, entro 2 gg. successivi all'adozione, del provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali;

Preso atto che, in base al comma 2 della medesima norma, gli atti del procedimento devono essere, altresì, pubblicati sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e sulla piattaforma digitale istituita presso l'ANAC, anche tramite i sistemi informatizzati regionali, e rilevato, al riguardo, che il SITARL – con mail del 7/02/2017– ha fatto richiamo al Comunicato del Presidente del 17 marzo 2015, al punto 7, alla luce del quale, per affidamenti di importo inferiore ad € 40.000, è da ritenersi al momento sufficiente la pubblicazione sul sito della stazione appaltante sezione Trasparenza;

Preso atto della disponibilità del Bilancio per il corrente 2017 a valere sul conto 111300- C005 ove la spesa per le forniture in argomento trova esatta imputazione;

Vista l'istruttoria cura dal Provveditore Roberta Di Pastena Responsabile delle procedure e dell'esecuzione dei contratti in argomento;

Valutata la non sussistenza di situazioni di incompatibilità o di conflitto di interesse con l'affidatario in argomento che non ha reso necessaria l'astensione del funzionario istruttore o del responsabile nella procedura in argomento – ai sensi dell'art. 7 DPR 62 DEL 16/04/2013;

DETERMINA

Di nominare, ai sensi dell'art. 31 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, il Provveditore Roberta Di Pastena quale Responsabile delle procedure e dell'esecuzione dei contratti in argomento;

Di disporre la “Fornitura e installazione di n. 1 Server e di alcuni componenti SMART CIG NUM **ZB01DC282C**” in adesione alla Convenzione Consip “SERVER 10 - Lotto 1 CIG 60300266DE “Server Entry da Rack 19 e Deskside”– aggiudicata alla ditta **CONVERGE S.P.A.** con sede legale in

Roma, Via Mentore Maggini,1 - P. I. 04472901000, PEC: convergespa@legalmail.it, prevedendo l'acquisto ed installazione dei seguenti prodotti per un costo di € 4.204,00 + IVA corrispondente a complessivi € 5.128,88:

Descrizione	Prodotto	Prezzo(IVA esclusa)
n. 1 Server prestazionale	DELL PowerEdge R630	1.806
n. 1 Sistema operativo comprensivo di n. 10 licenze CAL	Microsoft Windows Server 2012 R2 Standard Edition	505
n. 5 Pacchetti di Licenze client per device o per user (Costo unitario € 25)	Windows Server 2012 <u>User CAL</u> (Client Access License)	125
n. 1 Monitor tastiera e mouse integrati	Kit Graphical User Interface (GUI)	461
n.1 Unità di backup RDX (esterno) (comprese 3 cartucce da 500GB)	Unità di backup RDX	365
2 Unità disco aggiuntiva da 1 TB (costo unitario € 296)	Upgrade disco da 1000GB	592
n. 1 Estensione garanzia manutenzione per 24 mesi oltre i 36 previsti	Estensione garanzia 24M	350

Di disporre altresì, a norma dell'art. 36 comma 2 lett. A) D.Lgs. 50/2016 - la "Fornitura e installazione di n. 1 Controller provvisto di cache **SMART CIG ZC31DC2864**" da abbinare al Server per aumentarne le prestazioni – nello specifico "PERC H730 Integrated RAID Controller, 1GB NV Cache" a mezzo di **Oda sul Mepa** a valere sul bando ITC2009 - **Cod. prodotto CNV- 405-AAEJ** - fornito dalla stessa CONVERGE S.P.A. summenzionata per l'importo di € **283,00 +IVA per complessivi € 345.26** ;

Di dare atto che la verifica dei requisiti nei confronti della CONVERGE S.P.A. è stata già completata stante l'aggiudicazione da parte di Consip della convenzione Server 10;

Di quantificare in € 4.487,00 + IVA - per complessivi **€ 5.474,14** la spesa necessaria all'intera fornitura in argomento, e di utilizzare, per tale importo il budget del corrente esercizio a valere sul conto **111300-C005**;

- Di ritenere sufficiente - ai fini dell'art. 29, D.Lgs. 50/2016 la pubblicazione del presente provvedimento solo sul camerale sezione Trasparenza — alla luce dei chiarimenti forniti dal Sitalr con mail del 7/02/2017 che ha fatto richiamando il Comunicato del Presidente del 17 marzo 2015, al punto 7, ha fornito in tal senso indicazione per affidamenti di importo inferiore ad € 40.000.



IL DIRIGENTE
(Dott.ssa Federica Ghitarrari)

"Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005 e s.m.i."