

AREA SERVIZI AMMINISTRATIVI STUDI ANAGRAFE E TUTELA DEL MERCATO

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

N. 193 DEL 10.12.2018

OGGETTO: Incarico di Medico Competente ai sensi del D.lgs 81/2008 – Affidamento per il triennio dal 01/01/2019 al 31/12/2021 – SMARTCIG ZB32621603

IL DIRIGENTE

Visto l'atto del Consiglio n. 83/187 del 28/11/2011 relativo allo Statuto camerale;

Visti gli artt. 26 e 27 dello Statuto camerale relativi alle funzioni del Segretario Generale e dei Dirigenti;

Visto l'atto del Consiglio n. 117/366 del 20/12/2018 con cui è stato approvato il preventivo economico per l'anno 2019, nonché la Delibera della Giunta camerale n. 10/60 del 20/12/2018 con cui è stato approvato il budget direzionale;

Viste le disposizioni contenute nella Legge 190, in vigore dal 28 novembre 2012, che ha imposto alle P.A. ivi incluse le Camere di Commercio, l'adozione entro il 31 gennaio di ogni anno del primo Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione;

Vista la delibera di Giunta n. 1/1 del 8/02/2018, con cui è stato approvato il Piano triennale integrato di prevenzione della corruzione, per la trasparenza l'integrità e Performance triennio 2017-2019 ;

Viste le disposizioni di cui all'art. 54 del DPR 254/2005, relative alla stipula ed alle modalità di esecuzione dei contratti;

Visto il D.lgs. 50/2016 "Codice dei contratti pubblici" e s.m.i.;

Visto il Decreto del 08/08/2017, emanato dal Ministero dello Sviluppo Economico (emanato in attuazione del decreto legislativo 25 novembre 2016, n. 219 - relativo al riordino delle Camere di Commercio mediante accorpamento, razionalizzazione delle sedi e del personale) – pubblicato nella G.U. n. 219 del 19/09/2017 - con il quale era stata formalizzata l'istituzione della nuova Camera di Commercio Viterbo – Rieti nonché la Determinazione n. 01 del 27/11/2017 con cui il Segretario Generale, in qualità di Commissario ad acta, aveva costituito il gruppo di lavoro per la valutazione di tutti adempimenti amministrativi da porre in essere in vista dell'accorpamento delle CCIAA di Viterbo e di Rieti;

Preso atto che a seguito di Sentenza della Corte Costituzionale n. 261 del 13/12/2017 veniva dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'art. 3, comma 4, del decreto legislativo 25 novembre 2016, n. 219 – e sospeso il percorso di accorpamento;

Visto il successivo Decreto del Ministero Sviluppo Economico del 16/02/2018 –pubblicato nella G.U. n. 57 del 9 marzo 2018 - con il quale è stata nuovamente formalizzata l'istituzione della nuova Camera di Commercio Viterbo – Rieti;

Preso atto che a seguito dei due citati Decreti MISE (08/08/2017 e 16/02/2018) la Camera di Viterbo, nella more dell'accorpamento, lo scorso 2017 ha ritenuto opportuno procedere ad affidamenti di durata contenuta (per lo più di anni uno) al fine di non aggravare le procedure ed anche al fine di non ledere il legittimo interesse del nuovo aggiudicatario a poter sottoscrivere un contratto di durata superiore che potesse garantirgli un congruo utile (ciò alla luce del principio di proporzionalità degli affidamenti, sancito dall'art. 30 comma 1 del D.lgs. 50/2016;

Preso atto che l'iter dell'accorpamento risulta ad oggi bloccato in quanto il Consiglio di Stato con Ordinanza n. 6971 del 4/10/2018 ha accolto il ricorso proposto dalla Camera di commercio di Rieti avverso l'accorpamento con la Camera di Viterbo riformulando l'ordinanza al Tar del Lazio;

Richiamata la Determina n. 187 del 27/12/2017, con la quale è stato affidato, alla Soc. STUDIO FIENO S.R.L., con sede legale in Viterbo, Via Garbini n. 82, C.F./ P.IVA. 02187480567, l' *"Incarico di Medico Competente ai sensi del D.lgs 81/2008 – Periodo dal 01/01/2018 al 31/12/2018 SMARTCIG Z8C217A7DB"*;

Vista, quindi, la necessità di individuare un nuovo fornitore per il triennio dal 01/01/2019 fino a tutto il 31/12/2021;

- Visto l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016, a norma del quale, per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, si può procedere mediante affidamento diretto *"anche senza previa consultazione di due o più operatori economici"*;

- Ritenuto, tuttavia, comunque opportuno, in applicazione dei principi di rotazione e di concorrenza, attivare una indagine di mercato, ex art. 36 comma 2 lett. b) dello stesso Decreto Legislativo;

- Visto l'art. 7 comma 2 del Decreto n. 52 del 07/05/2012, convertito nella Legge n. 94 del 06/07/2012, il quale stabilisce l'obbligo di ricorso al MEPA;

- Considerato, tuttavia, che sul MEPA non è previsto alcun bando per il servizio di Medico Competente, in quanto:

a) il bando "SERVIZI PROFESSIONALI" non lo contempla;

b) dalla ricerca eseguita all'interno del portale Consip digitando la parola "Medico Competente", è stata estratto, in data 29/11/2018, un file excel il quale comprende soltanto 3 (tre) Imprese, ciascuna delle quali risulta svolgere soltanto corsi di formazione in merito alle attività del Medico Competente, ma non anche il vero e proprio servizio di sorveglianza sanitaria;

c) per quanto riguarda il bando "SERVIZI DI SUPPORTO SPECIALISTICO", il Capitolato prevede, all'art. 6.3.5, il "supporto in materia di sicurezza" ma neanche in tal caso è espressamente contemplato il servizio di sorveglianza sanitaria

Vista, pertanto, la necessità di dover gestire extra MEPA la presente procedura;

Considerato opportuno limitare la suddetta indagine di mercato ai soli Studi Medici Specialistici aventi sede nel Comune di Viterbo, sia per un'esigenza di praticità (quella di evitare ai dipendenti di dover effettuare trasferte) sia per il criterio della economicità della spesa (l'affidamento del servizio ad uno Studio Medico avente sede fuori del Comune di Viterbo comporterebbe, con ogni probabilità, l'addebito di spese di trasferta del professionista incaricato, e comunque ciò presupporrebbe la necessità di individuare una idonea sede per l'effettuazione delle visite, che certamente non può essere quella camerale e che ad ogni modo non sarebbe facile da reperire in tempi brevi);

Acquisito dall'Ufficio Registro Imprese – con mail del 26/10/2018 - l'elenco degli Studi Medici Specialistici (inserito in istruttoria) che risultano svolgere l'attività di Medico del Lavoro nel Comune di Viterbo, i quali sono risultati essere i seguenti:

CENTRO MEDICO SANTA ROSA S.R.L., sito in Via Friuli n. 18

CENTRO POLISPECIALISTICO GIOVANNI PAOLO I SRL, sito in Via Garbini n. 25

STUDIO FIENO S.R.L., sito in Via Garbini n. 82

CENTRO VISANA, sito in Via Lega dei Dodici Popoli n. 27

Preso atto che l'Ufficio Provveditorato, in data 29/10/2018, interpellava il CENTRO POLISPECIALISTICO GIOVANNI PAOLO I SRL per sapere se questo svolgesse abitualmente tutte le prestazioni ricomprese nell'incarico di Medico Competente, e che tuttavia questo rispondeva di eseguire solo le analisi e non anche le visite;

Ritenuto, pertanto, di interpellare i seguenti Studi Medici, ed inoltrata a questi, in data 07/11/2018, richiesta di preventivo:

CENTRO MEDICO SANTA ROSA;

CENTRO VISANA;

Ritenuto che i preventivi debbano essere valutati principalmente in base ai prezzi unitari offerti per le visite periodiche, in quanto le altre visite e/o esami specialistici vengono solitamente effettuati previa specifica richiesta del singolo dipendente od a seguito di accertata necessità;

Preso atto che, da informazioni acquisite per le vie brevi dall'Ufficio Personale, le visite periodiche previste per il triennio risultano essere:

n. 28 per il 2019

n. 15 per il 2020

n. 31 per il 2021

Preso atto che:

- il CENTRO MEDICO SANTA ROSA – con mail del 07/11/2018, acquisita al Prot. n. 17937 del 28/11/2018 - ha inviato un preventivo, che, per le visite periodiche, ammonta ad € 60,00 (IVA esente) a dipendente, e quindi la spesa complessiva per tutto il periodo contrattuale verrebbe ad ammontare ad € 4.440,00 (IVA esente), così ripartita:

anno 2019: € 60,00 x n. 28 dipendenti = € 1.680,00

anno 2020: € 60,00 x n. 15 dipendenti = € 900,00

anno 2021: € 60,00 x n. 31 dipendenti = € 1.860,00

- il CENTRO VISANA non ha risposto

Considerato che, in base al contratto in essere con lo STUDIO FIENO S.R.L SMARTCIG Z8C217A7DB, il costo delle visite periodiche (per singolo dipendente) è pari ad € 25,00 (IVA esente);

Rilevato che lo STUDIO FIENO S.R.L, a seguito di apposita richiesta inviata dall'Ufficio Provveditorato con mail del 28/11/2018, comunicava, con mail del 29/11/2018 (Prot. n. 18030) la propria disponibilità a svolgere l'incarico anche per il triennio 2019/2021, alle medesime condizioni economiche del contratto in essere (Z8C217A7DB);

Calcolato, pertanto, che, in base a tale preventivo, la spesa complessiva per tutto il periodo contrattuale verrebbe ad ammontare ad € 1.850,00 (IVA esente), così ripartita:

anno 2019: € 25,00 x n. 28 dipendenti = € 700,00

anno 2020: € 25,00 x n. 15 dipendenti = € 375,00

anno 2021: € 25,00 x n. . 31 dipendenti = € 775,00

Rilevato, inoltre, per completezza di analisi, che, all'esito di un confronto completo (ossia per tutte le visite) tra i preventivi, risulta quanto segue:

<i>Tipo prestazione</i>	STUDIO FIENO	CENTRO MEDICO SANTA ROSA
Visita periodica	€ 25,00	€ 60,00
Visita per cambio mansione	€ 25,00	€ 60,00
Visita precedente alla ripresa del lavoro	€ 25,00	€ 60,00
Visita oculistica	€ 25,00	€ 100,00
Visita cardiologica	€ 28,00	€ 80,00 (con ECG)
Ergovision	€ 15,00	€ 100,00
ECG	€ 26,00	€ 40,00
Visita dermatologica	€ 80,00	€ 150,00
Visita otorinolaringoiatrica	€ 70,00	€ 100,00
Visita ortopedica	€ 100,00	€ 100,00
Visita broncopneumologica	€ 100,00	€ 90,00 (con spirometria)
Spirometria	€ 15,00	50,00
Audiometria	€ 15,00	€ 60,00
RX Torace	-----	€ 30,00

Considerato che all'esito dell'indagine di mercato:

- sono stati interpellati tutti gli Studi Medici Specialistici in materia di Medicina del Lavoro presenti nel Comune di Viterbo e quindi sono stati pienamente rispettati i principi di rotazione e di trasparenza di cui all'art. 30 comma 1 del D.lgs. 50/2016;
- di tutti questi, hanno risposto soltanto due, di cui uno è l'appaltatore uscente;
- l'art. 3.7 della Linea Guida ANAC n. 4 (*"Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"*), nel richiedere che il coinvolgimento dell'appaltatore uscente nella nuova procedura di affidamento debba essere accompagnato da "un onere motivazionale più stringente", prevede comunque la possibilità di derogare a tale principio nel caso in cui sia riscontrabile la

“competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento”;

- quando una procedura di affidamento è necessariamente limitata, per la ragioni su esposte, alle Imprese presenti sul territorio, l’analisi in merito alla competitività non può che essere eseguita in base ai preventivi trasmessi da queste ultime, e ad ogni modo, nel caso di specie, non essendovi un bando MEPA specifico per il servizio di sorveglianza sanitaria, non sarebbe comunque possibile basarsi sui prezzi MEPA;

- da quanto sopra esposto, risulta che il prezzo complessivamente offerto dall’attuale contraente Soc. STUDIO FIENO SRL, sia per le visite periodiche sia per le visite specialistiche, è più vantaggioso rispetto all’unico preventivo pervenuto all’esito dell’indagine di mercato e trasmesso dalla Soc. CENTRO MEDICO SANTA ROSA S.R.L.;

Preso atto, inoltre, che il costo di € 700,00 (IVA esente) da sostenere per l’anno 2019 per le visite periodiche, in base all’offerta presentata dall’attuale contraente STUDIO FIENO SRL - aumentato dell’indice di inflazione programmato per il 2019 – pari all’1,2% - risulta ammontare ad € 708,40 (IVA esente);

Ritenuto, pertanto, di poter affidare all’attuale contraente Soc. STUDIO FIENO SRL l’ *“Incarico di Medico Competente ai sensi del D.lgs 81/2008 – Periodo dal 01/01/2019 al 31/12/2021”*;

Preso atto che la spesa complessivamente sostenuta nel triennio 2016/2018, relativa sia alle visite periodiche sia alle visite specialistiche, è stata di € 1.990,00 (IVA esente), e ritenuto, quindi, opportuno, acquisire lo SMARTCIG per il medesimo importo;

Visto l’art. 80 del D.lgs. n. 50 del 18/04/2016, il quale stabilisce i requisiti generali per la partecipazione alle procedure di appalto;

Viste le Linee Guida ANAC n. 4 di attuazione del Decreto Legislativo 18/04/2016 n. 50;

Visto il *“Regolamento camerale per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture sotto soglia”*, approvato dal Consiglio con atto n. 114/359 del 03/05/2018;

Considerato che, in base all’art. 11 comma 4 del Regolamento sopra citato, la Camera, al fine di procedere alla stipula del contratto, deve acquisire:

- Annotazioni Riservate ANAC;
- DURC;
- Autodichiarazione del possesso dei requisiti;

Preso atto che, per quanto riguarda la Soc. STUDIO FIENO SRL:

- dalle Annotazioni Riservate ANAC del 29/11/2018 non risulta alcuna irregolarità;
 - è stato emesso un DURC regolare con scadenza al 12/02/2019 (Prot. n. 18049 del 29/11/2018);
 - l'autodichiarazione dei requisiti è stata acquisita con nota prot. 18475 del 7/12/2018;
- Considerato che in data 30/11/2018 sono state inoltrate le richieste di verifica dei suddetti requisiti, come di seguito indicato:
- Agenzia Entrate: prot. 18088
- Carichi pendenti: prot. 18089
- Casellario: prot. 18090

Visto l'art. 108 comma 1 lett. C) del D.lgs. 50/2016, a norma del quale le stazioni appaltanti risolvono il contratto se l'aggiudicatario si è trovato, al momento dell'aggiudicazione dell'appalto in una delle situazioni di cui all'[articolo 80](#), ed il successivo comma 5 del medesimo art. 108 ai sensi del quale, nel caso di risoluzione del contratto, l'appaltatore ha comunque il diritto *"...al pagamento delle prestazioni relative ai lavori, servizi o forniture regolarmente eseguiti, decurtato degli oneri aggiuntivi derivanti dallo scioglimento del contratto";)*

Ritenuto, pertanto, di poter affidare alla Soc. STUDIO FIENO SRL, per il triennio dal 01/01/2019 al 31/12/2021, l' "Incarico di Medico Competente ai sensi del D.lgs 81/2008", ai medesimi prezzi unitari del contratto in essere in scadenza al 31/12/2018 (SMARTCIG Z8C217A7DB), come comunicato dalla medesima con mail del del 29/11/2018 (Prot. n. 18030);

Visto l'art. 29 comma 1 del D.lgs. n. n. 50 del 18/04/2016;

Visti l'art. 3 della Legge n. 136/2010, nonché la Determina AVCP (ora ANAC) n. 8 del 18/11/2010, e preso atto che:

- è stato acquisito lo SMARTCIG NUM ZB32621603, per l'importo di € 1.990,00 (IVA esente);
- la tracciabilità verrà acquisita in sede di risposta alla Trattativa Diretta MEPA

Considerato che la Camera – nel caso in cui dovesse accertare che la suddetta Società non è in possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 – risolverà il presente contratto ai sensi

dell'art. 108 comma 5 dello stesso Decreto Legislativo, e procederà all'applicazione di una penale dell'importo di € 199,00 (il 10% dell'importo netto stimato dell'affidamento);

Ritenuto, inoltre, opportuno che la Camera si riservi la facoltà – nel caso in cui il servizio/fornitura non dovesse essere conforme, anche in ordine alle tempistiche, a quanto preventivato – di applicare, a suo insindacabile giudizio, una penale determinata in relazione all'entità delle conseguenze legate al ritardo e/o all'entità del danno subito e calcolata – ai sensi dell'art. 113-bis d.lgs. 50/2016 - in misura giornaliera compresa tra lo 0,3 e l'1 per mille dell'ammontare netto contrattuale e comunque entro il limite massimo del 10% dell'ammontare netto complessivo contrattuale;

Vista l'istruttoria curata dal dipendente Stefano Taddeucci, secondo le indicazioni della sottoscritta;

Considerato che né la sottoscritta né il funzionario istruttore si trovano, rispetto alla Società sopra citata, in situazioni di incompatibilità né di conflitto di interesse;

D E T E R M I N A

Di affidare – ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016 – alla Soc. STUDIO FIENO SRL - con sede a Viterbo in Via Garbini n. 82, C.F./P.IVA 02187480567 – l' "Incarico di Medico Competente ai sensi del D.lgs 81/2008 – Affidamento per il triennio dal 01/01/2019 al 31/12/2021 – SMARTCIG ZB32621603", al prezzo complessivo triennale stimato di € 1.990,00 (IVA esente), in accettazione della conferma prezzi del contratto in essere comunicata con mail del 29/11/2018 (Prot. n. 18030), conferendo all'Ufficio Provveditorato il mandato di comunicare l'affidamento alla suddetta Società inoltrando alla stessa il documento di sintesi delle condizioni contrattuali appositamente predisposto, ed avente ad oggetto, tra l'altro, la richiesta dei dati della tracciabilità ex Legge 136/2010 e del pagamento dell'imposta di bollo ai sensi dell'art. 2 della tabella allegata al DPR 642 del 26/10/1972);

Di quantificare in complessivi € 1.990,00 la spesa necessaria al servizio in oggetto, e di rinviare a successivi provvedimenti la prenotazione degli oneri relativi alle annualità di valenza contrattuale.

Di prevedere – nel caso di sopravvenuto accertamento del non possesso dei requisiti ex art. 80 del D.lgs. 50/2016 – l'applicazione di una penale dell'importo di € 199,00 (il 10% dell'importo netto dell'affidamento), e di prevedere altresì – nel caso in cui il servizio/fornitura non dovesse essere conforme, anche in ordine alle tempistiche, a quanto preventivato – la facoltà di applicare, a suo insindacabile giudizio, una penale determinata in relazione all'entità delle conseguenze legate al ritardo e/o all'entità del danno subito e calcolata – ai sensi dell'art. 113-bis d.lgs. 50/2016 - in misura



giornaliera compresa tra lo 0,3 e l'1 per mille dell'ammontare netto contrattuale e comunque entro il limite massimo del 10% dell'ammontare netto complessivo contrattuale;

Di dare mandato alla Segreteria Generale di pubblicare il presente atto sul sito camerale nella sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.lgs. 50/2016.

IL DIRIGENTE
(Dott.ssa Federica Ghitarrari)

"Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005 e s.m.i."